



Republika Hrvatska
Trgovački sud u Osijeku
Stalna služba u Slavonskom Brodu
Trg pobjede 13
35000 Slavonski Brod

Poslovni broj: 3/St-169/2022-8

REPUBLIKA HRVATSKA
RJEŠENJE O NAMIRENJU

I
ZAKLJUČAK

TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU, STALNA SLUŽBA U SLAVONSKOM BRODU, po stečajnoj sutkinji Danijeli Martini Maoduš, u postupku nad stečajnom masom iza KRONŠTETER, d.o.o. Požega, Osječka 58a u stečaju, Požega, Kralja Krešimira 53, OIB 04065862066, zastupan po upraviteljici stečajne mase Sandi Marinac iz Požege, 4. srpnja 2022.

riješio je

I Iz iznosa utržaka dobivenih prodajom nekretnine upisane :

-u zk. ulošku 6873 k.o. Požega, k.č.br. 450/1 Oranica i livada površine 3904 m2

prodanih za kupoprodajnu cijenu 20.243,34 kn,

namiruje se:

A) Prvenstvo

- Stečajna masa iza KRONŠTETER, d.o.o. Požega, Osječka 58a u stečaju, Požega, Kralja Krešimira 53, OIB 04065862066, temeljem troškova unovčenja tražbine za nekretninu u iznosu od 5.943,34 kn i to na račun stečajnog dužnika broj IBAN HR2223600001102988429 kod Zagrebačke banke d.d. Zagreb.

B) Ostale tražbine

-stečajna masa iza brisanog društva CEDRUS NOVO d.o.o. u stečaju, Novi Marof, za iznos tražbine po razlučnom pravu, upisanom u zemljišnim knjigama pod brojem Z-286/2011 24. siječnja 2011, u iznosu od 14.300,00 kn (djelomično namirenje), koji iznos ostaje rezerviran na kontu predmeta ovog suda.

II Nalaže se računovodstvu ovog Suda izvršiti isplate kako slijedi:

-s konta predmeta broj St-1013/2013 (stari broj ovog spisa), iznosa od 5.943,34 kn na račun stečajnog dužnika broj IBAN HR2223600001102988429 kod Zagrebačke banke d.d. Zagreb;

- s konta predmeta broj St-1013/2013 (stari broj ovog spisa), iznosa od 14.300,00 kn na konto ovog predmeta St-169/2022 radi rezervacije isplate iznosa u korist razlučnog vjerovnika Stečajna masa iza brisanog društva CEDRUS NOVO d.o.o. u stečaju, Novi Marof.

z a k l j u č i o j e

I Poziva se upravitelj stečajne mase iza brisanog društva CEDRUS NOVO d.o.o. u stečaju, Novi Marof, dostaviti ovom sudu broj žiro računa stečajne mase nakon što se stečajna masa upiše u Registar i otvori račun stečajne mase.

Obrazloženje

1. U ovoj pravnoj stvari je zaključkom ovog suda od 4. travnja 2022. zakazano ročište za diobu kupovnine za nekretnine označene u toč. I. ovog rješenja, a za koje ročište je upraviteljica stečajne mase dostavila prijedlog raspodjele utrška koji je objavljen na e-Oglasnoj ploči, a koje nekretnine su prodane kupcu Vladi Kronšteter te je Rješenje o dosudi postalo pravomoćnim, a kupoprodajna cijena je uplaćena u cijelosti.

2. Prvi razlučni vjerovnik nije dostavio obračun tražbine niti zahtjev za namirenje pa je činjenica postojanja tražbine i statusa prvog razlučnog vjerovnika utvrđena uvidom u zemljišne knjige i ovršni predmet broj Ovr-43/2011 ovog suda.

3. U tijeku dokaznog postupka Sud je izvršio uvid u spis i sve priložene isprave te zemljišnoknjižni izvadak za prodane nekretnine, u rješenje o dosudi, u obračun upraviteljice stečajne mase, u karticu predmeta, u izvadak iz registra za CEDRUS NOVO d.o.o. (razlučni vjerovnik) te izvršio kontrolu obračuna upraviteljice stečajne mase.

4. Utvrđeno je da je nagrada za rad upravitelja stečajne mase ispravno obračunata sukladno Uredbi o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrada (NN 105/15), koja se obračunava u bruto iznosu jer je nekretnina prodana nakon što je stupio na snagu novi Stečajni zakon.

5. Temeljem odredbe čl. 94. Stečajnog zakona (NN br. 71/15, 104/17 i 36/22) i odredbe čl. 7. i 13. Uredbe (NN 105/15) bruto nagrada za poslove stečajno upraviteljske službe obavljene nakon stupanja na snagu Uredbe (NN 105/15) prema vrijednosti koji se ima raspodjeliti razlučnom vjerovniku 14.300,00 kn, a 16 % tog iznosa je 2.288,00 kn, koji iznos se još uvećava za bruto 2 koji nije dio nagrade, ali je trošak stečajnog postupka – 7,5 % doprinosa za zdravstveno osiguranje, 171,60 kn, što je ukupni trošak nagrade od 2.459,60 kn.

6. Trošak nagrade stečajnog upravitelja je po čl. 86. st. 3. Stečajnog zakona je trošak stečajnog postupka, po čl. 170. stavku 2. Stečajnog zakona, u trošak unovčavanja tražbine, koji se određuje u iznosu od 5 % od utrška za nekretninu, obuhvaća i trošak nagrade stečajnom upravitelju, a koji trošak ima prednost pri

naplati iz kupovnine u odnosu na tražbine razlučnih vjerovnika, koje se namiruju nakon troškova stečajnog postupka.

7. O visini iznosa koji se treba izdvojiti u stečajnu masu s osnova troškova unovčenja tražbine, odlučeno je nakon uvida u obračun upraviteljice stečajne mase, i spis iz čega proizlazi da su troškovi unovčenja tražbine veći od paušalnog iznosa od 5% od ostvarene kupoprodajne cijene.

8. Iznos od 5% s osnova paušalnih troškova utvrđivanja tražbine bi svakako trebalo priznati bez obzira na visinu stvarnih troškova.

9. Sukladno sudskoj praksi u troškove unovčenja ulaze slijedeći troškovi: trošak nagrade stečajnog upravitelja, trošak osiguranja stečajnog upravitelja, trošak čuvanja imovine, tekući troškovi održavanja, režije i sl., a ne samo troškovi koji su u izravnoj vezi s prodajom, procjena nekretnine, oglasa, troškovi ovršnog postupka.

10. U konkretnom slučaju, upraviteljica stečajne mase je kao troškove unovčenja tražbine iskazala, osim troška nagrade upraviteljice stečajne mase i trošak otvaranja, vođenja i zatvaranja računa u iznosu od 436.66 kn, trošak knjigovodstvenih usluga za četiri mjeseca oko 625,00 kn za svaki mjesec (500,00 kn plus PDV), materijalne troškove upraviteljice stečajne mase za upotrebu vlastitog automobila za odlazak na ročište u Slavonskom Brodu (za ročište za diobu kupovnine i dražbu), 180 km u oba smjera na relaciji Požega (prebivalište upraviteljice stečajne mase) do Slavonskog Broda (Stalna služba, mjesto održavanja ročišta), što je neto iznos od 360,00 kn, a ukupni trošak od 547,08 kn, uz uvećanje ukupnog troška nagrade upraviteljice stečajne mase u iznosu od 2.459,60 kn, što je iznos od 5.943,34 kn i taj iznos je veći od 5 % od postignute kupoprodajne cijene pa se treba naknaditi stvarni trošak.

11. Proizlazi da prvenstveno treba namiriti: troškove stečajnog postupka i to troškove unovčenja u stvarnom iznosu, nakon čega se namiruje djelomično prvi razlučni vjerovnik čije razlučno pravo proizlazi temeljem podataka u zk. izvotka i ovršnog predmeta iz kojeg potiče zabilježba ovrhe u korist pravnog prednika CEDRUS NOVO d.o.o. u stečaju, Novi Marof, za iznos tražbine po razlučnom pravu, upisanom u zemljišnim knjigama pod brojem Z-286/2011 24. siječnja 2011., a iz povijesnog zk. izvotka proizlazi da je nad tim društvom otvoren i zaključen stečajni postupak, da je to društvo brisano u Registru, a da nije upisana stečajna masa, proizlazi iz uvida u Registar.

12. Proizlazi iz Rješenja o ovrsi izdanog u korist pravnog prednika prvog razlučnog vjerovnika da je glavnica tražbine 54.760,73 kn, a kako se može namiriti taj razlučni vjerovnik iz postignute kupoprodajne cijene samo u iznosu od 14.300,00 kn, temeljem ovog rješenja je moguće samo djelomično namirenje prvog razlučnog vjerovnika i to za iznos glavnice jer je na razlučnom vjerovniku teret dokaza visine tražbine s osnova kamata za razdoblje tri godine prije donošenja rješenja o ovrsi koje kamate se namiruju u istom isplatnom redu kao glavnica. Kako taj vjerovnik nije dostavio obračun tražbine, proizlazi da je dokazana samo tražbina s osnova glavnice, pa se dio te tražbine namiruje po ovom rješenju.

13. Proizlazi da se neće moći namiriti niti djelomično drugi razlučni vjerovnik, odnosno RH, za Ministarstvo financija, Porezna uprava, Područni ured Požega. po razlučnom pravu upisanom u zemljišne knjige po Z-2611/11 od 17.6. 2011.

14. Oспорavanja tražbina do i na ročištu za diobu kupovnine nije bilo, niti zahtjeva za isplatu od strane trećih osoba koji polažu pravo na namirenje iz kupoprodajne cijene.

15. Slijedom izloženog odlučeno je kao u izreci rješenja u toč. I. i II. dispozitiva, na temelju čl. 248. st. 1. Stečajnog zakona (NN 71/15 i 104/14, 36/22) u svezi sa čl. 254. i 441. st. 1 i 2. SZ-a, a uz primjenu čl. 107., 118., 114. st. 3. i 4. Ovršnog zakona (NN 112/12, 25/13, 93/14, 55/16, 73/17, 131/20).

16. Sud je zastao s donošenjem ovog rješenja kako bi se omogućilo prvom razlučnom vjerovniku da dostavi račun za isplatu, ali kako do donošenja ovog rješenja, isti račun nije dostavljen, odlučeno je o tome da ne vrši isplata prvom razlučnom vjerovniku temeljem ovog Rješenja te da se na kontu ovog predmeta rezervira iznos dok upraviteljica stečajne mase prvog razlučnog vjerovnika ne dostavi uplatni račun.

U Slavonskom Brodu 4. srpnja 2022.

STEČAJNI SUDAC:
Daniela Martini Maoduš

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja imaju pravo razlučni vjerovnici, upraviteljica stečajne mase i sve osobe koje su polagale pravo na namirenje iz kupovnine. Žalba se predaje u roku od 8 dana od dana primitka ovog rješenja. Smatra se da su stranke primile rješenje po isteku osmog dana od objave rješenja na e-Oglasnoj ploči. Žalba se podnosi ovom sudu, o žalbi odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske u Zagrebu.

DNA:

Dostaviti: računovodstvu ovog suda, po pravomoćnosti s klauzulom pravomoćnosti

Broj zapisa: **eb30e-6e33e**

Kontrolni broj: **04aae-70903-bbda1**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=DANIELA MARTINI-MAODUŠ, L=OSIJEK, O=TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.